

$$\text{pf } T := \sum_{M: G \text{ の 完 } \overline{M}} a(M)$$

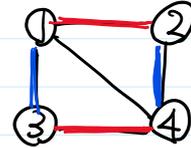
$a(M)$ は well-defined である (レポート).

ただし $M = \{i_1 j_1, \dots, i_{n/2} j_{n/2}\}$ としたとき

$$a(M) = \text{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n-1 & n \\ i_1 & j_1 & & i_{n/2} & j_{n/2} \end{pmatrix} \prod_{ij \in M} T_{ij}$$

例 上のグラフにおいて完 \overline{M} は

$$\begin{aligned} \underline{12, 34} & \dots \text{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix} \chi_{12} \chi_{34} = \underline{\chi_{12} \chi_{34}} \\ \underline{13, 24} & \dots \text{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 3 & 2 & 4 \end{pmatrix} \chi_{13} \chi_{24} = -\underline{\chi_{13} \chi_{24}} \end{aligned}$$



$$\therefore \text{pf } T = \underline{\chi_{12} \chi_{34}} - \underline{\chi_{13} \chi_{24}}$$

Prop $\det T = (\text{pf } T)^2$

例 上と同じグラフにおいて

$$\begin{aligned} \det T &= \chi_{12}^2 \chi_{34}^2 + \chi_{13}^2 \chi_{24}^2 \\ &\quad - \chi_{12} \chi_{24} \chi_{13} \chi_{34} - \chi_{13} \chi_{12} \chi_{34} \chi_{24} \\ &= (\chi_{12} \chi_{34} - \chi_{13} \chi_{24})^2 \\ &= (\text{pf } T)^2 \end{aligned}$$

$$T = \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & 2 & 3 & 4 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 0 & \chi_{12} & \chi_{13} & \chi_{14} \\ -\chi_{12} & 0 & 0 & \chi_{24} \\ -\chi_{13} & 0 & 0 & \chi_{34} \\ -\chi_{14} & -\chi_{24} & -\chi_{34} & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

(pf) $\det T = \sum_{\sigma} \text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n T_{i\sigma(i)}$

各置換 σ に対し、有向グラフ $D_{\sigma} := (V, A_{\sigma})$, $A_{\sigma} := \{i\sigma(i) : i=1, \dots, n\}$ を考えると、 D_{σ} が奇数長の有向サイクルをもつものは消える。

以下では、 D_{σ} が偶数長の有向サイクルのみからなる σ だけを考える。

$$(\text{pf } T)^2 = \left(\sum_M a(M) \right)^2 = \sum_{M, M'} a(M) a(M')$$

$$\det T = \sum_{\sigma} \text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n T_{i\sigma(i)}$$

実は各項は 1:1 対応する

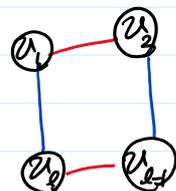
- σ と完 \overline{M} の ordered pair (M, M') には 1:1 対応がある。



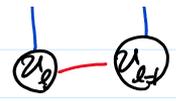
- $\sigma, (M, M')$: 上の 1:1 対応する組

$$\Rightarrow \text{sgn}(\sigma) \prod_i T_{i\sigma(i)} = a(M) a(M')$$

$$a(M) \text{ の 符号} = \text{sgn} \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & l-1 & l \\ v_1 & v_2 & \dots & v_{l-1} & v_l \end{pmatrix} \dots$$



$$\begin{aligned}
 a(M) \text{ の符号} &= \operatorname{sgn} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & \dots & l-1 & l \\ v_1 & v_2 & \dots & v_{l-1} & v_l \\ \hline & & & & \dots \end{array} \right) \\
 a(M') \text{ " } &= \operatorname{sgn} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & \dots & l-1 & l \\ v_l & v_1 & \dots & v_{l-2} & v_{l-1} \\ \hline & & & & \dots \end{array} \right) = \operatorname{sgn} \left(\begin{array}{cccc|c} v_l & v_1 & \dots & v_{l-2} & v_{l-1} \\ 1 & 2 & \dots & l-1 & l \\ \hline & & & & \dots \end{array} \right) \\
 a(M)a(M') \text{ の符号} &= \operatorname{sgn} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & \dots & l-1 & l \\ 2 & 3 & \dots & l & 1 \\ \hline & & & & \dots \end{array} \right) \\
 &= (-1)^{\# \text{ cycle}} = \operatorname{sgn}(\sigma) \quad \square
 \end{aligned}$$



= この符号は $(-1)^{l-1} = (-1)$

$$\begin{aligned}
 \text{よって } (\operatorname{pf} T)^2 &= \left(\sum_M a(M) \right)^2 = \sum_{M, M'} a(M)a(M') \\
 &= \sum_{\sigma: \text{DECC}} \operatorname{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n T_{i\sigma(i)} = \det T. \quad \square
 \end{aligned}$$

Cor G が完素をもつ $\Rightarrow \det T \not\equiv 0$
 G が完素をもたない $\Rightarrow \det T \equiv 0$.

Schwartz - Zippel Lemma

$\det T$ は効率的に計算できるか??

\rightarrow No! (T は文字を含む行列なので
はきだし法は使えない)

Idea ランダムに値を入れて推定する

Lem (Schwartz-Zippel)

$p \in \mathbb{F}[x_1, \dots, x_m]$: 多項式, $p \neq 0$

$U \subseteq \mathbb{F}$: 有限

X_1, \dots, X_m : U 上の i.i.d. - 様確率変数

$$\Rightarrow \Pr(p(X_1, \dots, X_m) = 0) \leq \frac{\deg(p)}{|U|}.$$

(pf) m に関する帰納法.

$m=1$ のときは自明 (レポート問題)

$m-1$ までは正しくとする.

$$p(x_1, \dots, x_m) = \sum_{i=0}^l x_i^i p_i(x_2, \dots, x_m) \quad \text{と書ける}$$

(ただし $p_l \neq 0$).

A: $p(x_1, \dots, x_m) = 0$ となる事象

B: $p_l(x_2, \dots, x_m) = 0$ " とすると、

帰納法の仮定より $\Pr(B) \leq \frac{\deg(p) - l}{|U|}$.

$$\Pr(A|\bar{B}) \leq \frac{l}{|U|} \quad (\odot m=1 \text{ のときを使う})$$

$$\therefore \Pr(A) = \Pr(A|B)\Pr(B) + \Pr(A|\bar{B})\Pr(\bar{B})$$

$$\leq 1 \cdot \frac{\deg(p) - l}{|U|} + \frac{l}{|U|} \cdot 1 = \frac{\deg(p)}{|U|} \quad \square$$

(主定理の証明)

Cor. より G が完マをもたないときは必ず "No" を返す.

一方, G が完マをもつときは $\deg(\text{pf } T) \leq n/2$ より

Schwartz-Zippel Lemma より $\Pr(\text{"No" を返す}) \leq \frac{n/2}{|U|} \leq \frac{1}{2}$. \square

補足

Lovász のアルゴリズムは存在判定 だが、

工夫すると 完全マッチングを求めるアルゴリズムにもできる。(レポート)